

PÓCSMEGYER KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Készítette: Jegyző

A rendelet-tervezet elfogadásához
minősített többség szükséges!

ELŐTERJESZTÉS

Pócsmegyer Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2008. (VI. 26.) rendeletének módosításáról

(Készült: a Képviselő-testület 2011. április 14-i rendes ülésére.)

Tisztelt Képviselő-testület!

Az alábbiak szerint terjesztem elő Pócsmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2008. (VI. 26.) rendeletének (továbbiakban: R.) módosítására irányuló rendelet-tervezetet.

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatáról a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) módosításáról szóló 1994. évi LXIII. törvény 62. § (5) bekezdése rendelkezik, miszerint a képviselő-testületek az alakuló ülésüket követő fél éven belül felülvizsgálják, megalkotják a szervezeti és működési szabályzatukat.

A rendelet (2008. június) megalkotása óta eltelt időszakban több alkalommal is módosításra került, amely módosításokat a jogszabályi változások, illetve hatékonysági, célszerűségi szempontok indokolták. A módosítások indokolását a rendelet-tervezet egyes szakaszaihoz fűzött indoklások részletesen tartalmazzák.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet-tervezetet tárgyalja meg és fogadja el!

Pócsmegyer, 2011. április 4.

Németh Miklós
polgármester

Az előterjesztés és a rendelet-tervezet törvényességi szempontból megfelel.

Pócsmegyer, 2011. április 4.

Molnár Gyöngyi
jegyző

Pócsmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2011. (.....) önkormányzati rendelet-tervezete
Pócsmegyer Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
4/2008. (VI. 26.) rendelete módosításáról

Pócsmegyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. (a továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Pócsmegyer Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 4/2008. (VI. 26.) rendeletének (a továbbiakban: R.) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A R. 2. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[Az önkormányzat és jelképei]

„(5) Az önkormányzat hivatalos **tájékoztató** lapjára vonatkozó adatokat az 1. számú melléklet tartalmazza.”

Indokolás: A R. 2. § (5) bekezdése tartalmazza az önkormányzat lapjára (Pócsmegyeri Kisbíró) vonatkozó adatokat. Az Ötv. 16. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában, illetőleg a helyben szokásos - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott - módon ki kell hirdetni. Az önkormányzati rendeletek terjedelme nem minden esetben engedi meg a teljes szöveg közlését, ezért csak tájékoztató lapként javasolt a módosítás.

2. §

A R. 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[Az önkormányzati jogok]

„3. §

~~(1) A helyi közügyek a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátásához, a közhatalom önkormányzati típusú helyi gyakorlásához, valamint mindezek szervezeti, személyi és anyagi feltételeinek helyi megteremtéséhez kapcsolódnak. (Ötv. 1. § (2) bek.)~~

~~(2) A helyi önkormányzat a törvény keretei között önállóan szabályozhatja, illetőleg egyedi ügyekben szabadon igazgathatja a feladat és hatáskörébe tartozó helyi közügyeket. Döntését az Alkotmánybíróság, illetve bíróság és kizárólag jogszabálysértés esetén bírálhatja felül. (Ötv. 1. § (3) bek.)~~

(3) A képviselő-testület véleményt nyilvánít és kezdeményez a feladat- és hatáskörébe nem tartozó, de a helyi közösséget érintő ügyekben. E jogával különösen abban az esetben él, ha az ügy a településfejlesztéssel és üzemeltetéssel, a lakossági közszolgáltatások fejlesztésével áll szoros kapcsolatban. Ilyen ügyekben - a polgármester indítványára - a képviselő-testület csak a közvetlenül érintett lakossági réteg, érdekképviselői szerv vagy társadalmi szervezet meghallgatása után nyilvánít véleményt, illetve tesz kezdeményezést.”

- (4) Önkormányzati döntést a helyi önkormányzat:
képviselő testülete, annak felhatalmazására
bizottsága;
a helyi kisebbségi önkormányzat testülete;
társulása;
a polgármester
és a helyi népszavazás hozhat.

Indokolás: A R. 3. §-ában az Ötv.-ből származó idézetek kikerülnek. A 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet kimondja, hogy a jogszabály tervezetében olyan jogszabály szövegét, amellyel a jogszabály az Alkotmány alapján nem ellentétes, sem szó szerint, sem tartalmilag nem lehet idézni, ehelyett – ha a jogalkalmazás megkönnyítése vagy a jogszabály megfogalmazása ezt megköveteli – hivatkozást kell alkalmazni. Az IRM rendelet 17. §-a szerint rugalmas hivatkozást kell alkalmazni, kivéve, ha ilyen módon a hivatkozott jogszabály vagy rendelkezés nem azonosítható egyértelműen.

3. §

A R. 6. §-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

[Az önkormányzat feladata, hatásköre, szervezete]

„6. §

- (1) ~~A képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át:~~
- ~~a) a rendeletalkotás;~~
 - ~~b) szervezetének kialakítása és működésének meghatározása, továbbá a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, megbízás;~~
 - ~~c) a helyi népszavazás kiírása, az önkormányzati jelképek, kitüntetések és elismerő címek meghatározása, használatuk szabályozása, díszpolgári cím adományozása;~~
 - ~~d) a gazdasági program, a költségvetés megállapítása, döntés a végrehajtásukról szóló beszámoló elfogadásáról, a helyi adó megállapítása, a településrendezési terv jóváhagyása, a képviselő-testület által meghatározott értékhatár feletti hitelfelvétel, a kötvénykibocsátás, továbbá a közösségi célú alapítvány és alapítványi forrás átvétele és átadása;~~
 - ~~e) önkormányzati társulás létrehozása, társuláshoz, érdekképviselői szervezethez való csatlakozás;~~
 - ~~f) megállapodás külföldi önkormányzattal való együttműködésről, nemzetközi önkormányzati szervezethez való csatlakozás;~~
 - ~~g) intézmény alapítása;~~
 - ~~h) közterület elnevezése, emlékmű állítása;~~
 - ~~i) eljárás kezdeményezése az Alkotmánybíróságnál;~~
 - ~~j) a bíróságok népi ülnökeinek a megválasztása;~~
 - ~~k) állásfoglalás megyei önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti;~~
 - ~~l) véleménynyilvánítás olyan ügyben, amelyben törvény az érdekelt önkormányzat álláspontjának a kikérését írja elő;~~

~~m) a települési képviselő, a polgármester összeférhetlenségi ügyében való döntés; az Ötv. 33/A (2) bekezdésnek b) pontjában meghatározott hozzájárulással kapcsolatos döntés; a vagyonyilatkozási eljárással kapcsolatos döntés;~~

~~n) amit törvény a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe utal.~~

~~/Ötv. 10. § (1) bekezdés a)-n) pont/~~

~~(2) A képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre, a bizottságaira, a részönkormányzat testületére, a kisebbségi önkormányzat testületére, törvényben meghatározottak szerint társulására ruházhatja. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható. (Ötv. 9. § (3) bek.)~~

~~(3) A képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások céljából önkormányzati intézményt, vállalatot, más szervezetet (a továbbiakban együtt: intézmény) alapíthat, kinevezi a vezetőiket. (Ötv. 9. § (4) bek. első mondata)~~

~~(3) (1) A képviselő-testület az intézményvezetők megbízása során az intézmény tevékenységi körére vonatkozó törvényi rendelkezések, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és annak végrehajtásáról rendelkező kormányrendeletekben meghatározott eljárási szabályok betartásával jár el.~~

~~(2) (2) A képviselő-testület a hatáskörébe tartozó kinevezéshez a kinevezés alapjául szolgáló képesítési előírásokon túlmenően további feltételeket írhat elő.~~

~~(3) (3) A képviselő-testület az önkormányzati intézmények vezetőinek kinevezése során kikéri az illetékes bizottság véleményét.”~~

Indokolás: A R. 6. §-ában az Ötv.-ből származó idézetek kikerülnek, a 2. §-nál említettek miatt. A bekezdések a módosítás miatt átszámozódnak.

4. §

A R. 7. §-a (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[A képviselő-testület működése]

„7. §

(1) A képviselő-testület tagjainak száma: ~~10~~ 7 fő.”

Indokolás: A helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény 4. § c) pontja értelmében a megválasztható képviselők száma 5 000 lakosig 6 fő. Pócsmegyer település lakosainak száma a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala tájékoztatása szerint 2010. január 1-jén: 1.887 fő. Ennek megfelelően Pócsmegyer településen a megválasztható képviselők száma 6 (hat) fő. Az Ötv. 32. §-a alapján a polgármester is tagja a képviselő-testületnek. A R. 7. § (1) bekezdése előzőek szerint 7 főre módosul.

5. §

A R. 8. § (8) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[A képviselő-testület munkaterve]

„(8) A Képviselő-testület munkatervét az önkormányzat hivatalos tájékoztató lapjában és honlapján közzé kell tenni.”

Indokolás: A R. 8. § (8) bekezdésében a hivatalos lap elnevezést tájékoztató lap elnevezésre kell módosítani.

6. §

A R. 9. §-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„9. §

[A képviselő-testület ülése]

~~(1) A képviselő-testület szükség szerint, a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Az ülést össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének vagy a képviselő-testület bizottságának az indítványára. (Ötv. 12. § (1) bek.)~~

(2) (1) A képviselő-testület alakuló, rendes és rendkívüli ülést valamint közmeghallgatást tart.

(3) (2) A képviselő-testület ülését - főszabályként - az önkormányzat székhelyére kell összehívni. Amennyiben a tárgyalandó napirend vagy más körülmény indokolja, a képviselő-testület ülése a székhelyen kívül máshová is összehívható.

(4) (3) Az alakuló ülést a választást követő 15 napon belül össze kell hívni. Az összehívásról a megválasztott polgármester gondoskodik. Az ülést a körelnök nyitja meg és vezeti a polgármester eskütételének megtörténteig. Az alakuló ülésen a polgármester és a települési képviselők esküt tesznek. ~~Az alakuló ülésen kell dönteni a polgármester illetményéről. A képviselő-testület már az alakuló ülésen dönthet az alpolgármester választásáról, tiszteletdíjáról. Az alakuló ülésen kell dönteni az alpolgármester megválasztásáról, a polgármester illetményéről és az alpolgármester tiszteletdíjáról.~~

(5) (4) A képviselő-testület – július és augusztus hónap kivételével – havonta tart ülést, minden hónap második, vagy harmadik, indokolt esetben (pl.: munkaszüneti napok, egyéb rendkívüli események miatt) negyedik csütörtöki napján 18.00 órai kezdettel. Rendkívüli ülés csütörtöki naptól eltérő napon is összehívható.”

(6) (5) A képviselő-testület összehívását a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Pest Megyei Kormányhivatal vezetője, valamint népi kezdeményezés alapján Pócsmegyer község polgárai is indíthatják.

(7) (6) Rendkívüli ülés tartható, ha azt a feladatellátás, hatáskör-gyakorlás megkívánja, vagy más, időközben felmerülő ok azt szükségessé teszi.”

Indokolás: A képviselő-testület ülésére vonatkozó szabályokat a R. 9. §-a tartalmazza. A testületi ülések főszabály szerint csütörtökön 18.00 órai kezdettel kezdődnek. Rendkívüli ülés csütörtöki naptól eltérő napon is összehívható. Ebben a §-ban is kikerülnek az Ötv.-ből származó idézetek. A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei

kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: Törvény) 2011. január 1-jével létrehozta a fővárosi és a megyei kormányhivatalokat, mint a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerveit. A Törvény 23. § (1) bekezdése értelmében a megyei kormányhivatal a székhelye szerinti megyei közigazgatási hivatal általános jogutódja. Az SZMSZ-t a jogszabályi változásokra tekintettel több helyen is módosítani szükséges.

7. §

A R. 11. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[Az írásban benyújtható indítványok]

„**(1) Sürgősségi indítvány:** minden olyan előterjesztés, amely az előzetesen meghirdetett napirend-tervezetben az előterjesztések között nem szerepelt, de legkésőbb az ülést megelőző 8. naptól az ülést megelőző nap 12.00 16.00 óráig a polgármesternél benyújtásra került, és az előterjesztő írásban kifejtett indoklással támasztja alá az előterjesztés sürgős tárgyalását.

Kezdeményezheti:

- a polgármester;
- az alpolgármester;
- a képviselő;
- a bizottságok;
- a kisebbségi önkormányzat elnöke;
- a jegyző.

Formája: A sürgősségi indítványra az előterjesztésekre vonatkozó formai követelményeket kell alkalmazni.

A sürgősségi indítvány napirendre tűzéséről a képviselő-testület minősített többséggel dönt. A sürgősség elfogadása esetén a képviselő-testület az indítványt első napirendként tárgyalja, amennyiben a sürgősségi indítvány tárgyalása zárt ülést igényel, a képviselő-testület napirendjében a feltüntetett zárt ülésen tárgyalandó napirendi pontok között első napirendi pontként kell megtárgyalni.

A sürgősségi indítvány tevője 3 percen belül indokolhatja a sürgősségi indítvány megtételét. A vita lezárása után a sürgősségről a testület minősített többséggel határoz.

A sürgősségi indítvány megtárgyalásának nem előfeltétele az előterjesztésnek képviselő-testület illetékes bizottságok általi véleményezése.”

Indokolás: A sürgősségi indítvány benyújtásának határidejét az ülést megelőző nap 16 órában javasoljuk meghatározni.

8. §

A R. 12. § (2)-(3) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

[A képviselő-testületi ülés összehívása]

„(2) A meghívó tartalmazza a testületi ülés helyét és idejét, a javasolt napirendeket **napirendi pontokat** és a **napirendek napirendi pontok** előterjesztőinek megnevezését.

(3) ~~Igény esetén a~~ **A** meghívót és az írásos előterjesztéseket – a zárt ülések anyagainak kivételével - elektronikus formátumban ~~is meg~~ **kell megküldeni.**”

Indokolás: A képviselő-testület összehívására vonatkozóan tartalmaz rendelkezést az SZMSZ 12. §-a.

A R. 12. § (2) bekezdését: „A meghívó tartalmazza a testületi ülés helyét és idejét, a javasolt napirendeket és a napirendek előterjesztőinek megnevezését.” pontosítani javasoljuk: „A meghívó tartalmazza a testületi ülés helyét és idejét, a javasolt napirendi pontokat és a napirendi pontok előterjesztőinek megnevezését.”

A R. 12. § (3) bekezdését: „Igény esetén a meghívót és az írásos előterjesztéseket – a zárt ülések anyagainak kivételével - elektronikus formátumban is meg kell küldeni.” módosítani javasoljuk, mert a testületi ülés meghívóját és valamennyi írásos előterjesztést elektronikus formában mindenki megkap, illetve a község honlapján is bárki számára hozzáférhető, a zárt ülések anyaga pedig papír alapon kiküldésre kerül.

9. §

A R. 13. §-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„13. §

- (1) A képviselő-testületi ülésre a képviselőkön kívül tanácskozási joggal meg kell hívni:
 - a) a jegyzőt;
 - b) a napirendi pont készítőjét;
 - c) a napirendi pont tárgya szerint illetékes szervezet képviselőjét **az őt érintő napirendi pont megtárgyalásához;**
 - d) a napirendi pont tárgya szerint a főépítésszt;
 - e) a kisebbségi önkormányzat elnökét;
 - f) **személyi kérdés esetén az érintettet, illetve csak kivételes esetben egyéb olyan személyt, akinek jelenléte az ügy érdemi tárgyalása szempontjából szükséges.**
 - ~~g) az önkormányzat hivatalos lapjának felelős szerkesztőjét;~~
 - ~~h) a helyi önszerveződő közösségek képviselőit (Surányi Fürdő Egyesület, Zöldszigeti Kör Polgári Kulturális Egyesület, Éjféli Sportbajnokság);~~
 - i) **azokat, akiknek jelenlétét a polgármester szükségesnek tartja.**
- (2) A tanácskozási joggal meghívottak a napirendi ponthoz a vita során **egy több** alkalommal szólhatnak hozzá. Határozati javaslatot nem tehetnek.
- (3) **A képviselő-testületi ülésre tanácskozási jog nélkül meghívást kapnak:**
 - a) **az önkormányzat tájékoztató lapjának szerkesztője;**
 - b) **a helyi önszerveződő közösségek képviselői;**
 - c) **azok, akiknek jelenlétét a polgármester szükségesnek tartja.**
- (4) ~~(3)~~ A képviselő-testület kivételesen **a tanácskozási jog nélkül meghívott, vagy** a megjelent, s a hozzászólást indokoltan igénylő állampolgárnak is megengedheti, hogy a tárgyalt témával kapcsolatban kifejtse véleményét. Egyébként a képviselő-testület működését a hallgatóság hozzászólásával, megjegyzésével, kérdésével, vélemény-nyilvánításával nem zavarhatja.”

Indokolás: A R. 13. (2) bekezdését, a tanácskozási joggal meghívottak napirendi ponthoz történő hozzászólási lehetőségét, a jelenlegi egy alkalom helyett több alkalommal történő hozzászólási lehetőségre javasoljuk módosítani.

A R. 13. § új 3. bekezdése szerint javasoljuk tanácskozási jog nélkül meghívni az eddigi (1) bekezdés f), g), h) pontjában felsoroltakat. Ugyanakkor azt is javasoljuk, hogy a helyi önszerveződő közösségeket ne soroljuk fel, mivel megszűnhetnek, és új is alakulhat. A Kisbíró felelős szerkesztője helyett javasoljuk a szerkesztő meghívását, aki eddig is folyamatosan részt vett a testületi üléseken.

A R. 13. § átszámozott (4) bekezdésében célszerű a tanácskozási jog nélkül meghívottaknak is a hozzászólást biztosítani.

10. §

A R. 15. § (1) és (3) bekezdései helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

~~(1) A Képviselő-testület tagjai a testületi ülés napirendjének teljes anyagát írásos formában kapják.~~

„(1) A Képviselő-testület és a bizottságok tagjai a testületi ülés nyilvános anyagát, a meghívót és az írásos előterjesztéseket e-mailen kapják meg, mellyel egy időben a község honlapjára is felkerülnek, (www.pocsmegyer.hu) ahol mindenki számára megtekinthető. A Képviselő-testület és a bizottságok tagjai a zárt ülések anyagát írásos formában, papír alapon kapják meg. A Képviselő-testület és a bizottságok tagjai technikai probléma esetén, amennyiben az ülést megelőző 2. napig jelzik, a testületi ülés napirendjének teljes írásos anyagát megkapják.

(3) A testületi ülés meghívóját kapják:

- a. az önkormányzat hivatalos tájékoztató lapjának felelős szerkesztője;
- b. az önszerveződő községi közösségek képviselői;
- c. a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Pest Megyei Kormányhivatal vezetője
- d. a Helyi Kisebbségi Önkormányzat Elnöke;”

Indokolás: A R. 15. § (1) bekezdésében kerül szabályozásra a testületi ülés anyagának a képviselők részére történő eljuttatásának formája. Az SZMSZ rendelkezésnek és a jelenlegi gyakorlatnak az összhangba hozatala indokolja az (1) bekezdés módosítását.

A 15. § (3) bekezdésének módosítását a korábban már említett jogutódlás és a tájékoztató lap megjelölés indokolja.

11. §

A R. 16. §-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„16. §

[A képviselő-testületi ülés vezetése]

~~(1) A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a települési képviselőknek több mint a fele jelen van. (Ötv. 14. § (1) bek. első mondata)~~

~~(2) A képviselő-testület elnöke a polgármester, aki összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését. (Ötv. 12. § (2) bek.)~~

~~(3) A képviselő-testület ülése nyilvános. (Ötv. 12. § (3) bek.)~~

~~(4) A képviselő-testület~~

~~a) zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele; továbbá önkormányzati hatósági, összeférhetlenségi és kitüntetési ügy, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás tárgyalásakor. (Ötv. 12. § (4) bek. a) pont)~~

(1)

- a) **Az Ötv. 12. § (4) bek. a) pontjának** ~~Az a) pont~~ első részében felsorolt esetekben a polgármester a testületi ülést megelőzően, illetve a napirendi pont tárgyalása előtt az érintettet nyilatkoztatja, hogy a nyilvános tárgyalásba beleegyezik-e. Az érintett írásos nyilatkozatát vagy szóbeli nyilatkozat esetén az erről készített hivatalos feljegyzést az előterjesztéshez mellékelteként csatolni kell.
- ~~b) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene. (Ötv. 12. § (4) bek. b) pont)~~
- b) ~~A b) pontban~~ **Az Ötv. 12. § (4) bekezdésének b) pontjában** meghatározott esetekben a zárt ülés elrendeléséről a képviselő-testület minősített többséggel határoz.

~~(5) (2) A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a bizottságok külsős tagjai a bizottság feladat és hatáskörét érintő témában, a jegyző, az érintett köztisztviselők, a kisebbségi önkormányzat elnöke, továbbá a képviselő-testület egyszerű határozattal hozott döntése alapján, meghívása esetén az érintett, és a szakértő; valamint ha van az önkormányzat könyvvizsgálója vehet részt.~~

Indokolás: A R. 16. §-ában az Ötv.-ből származó idézetek kikerülnek, a 2. §-nál említettek miatt. A R. 16. § (2) bekezdésének módosítását az Ötv. 12. § (5) bekezdésének módosulása indokolja.

12. §

A R. 17. §-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

„17. §

(1) A polgármester tartós távolléte vagy akadályoztatása esetén az alpolgármester vezeti az ülést. A polgármester és az alpolgármester egyidejű akadályoztatása esetén a képviselő-testület ülését az Ügyrendi Bizottság elnöke hívja össze és vezeti.

(2) Az ülés megnyitásakor a polgármester számszerűen megállapítja a határozatképességet. [A határozatképességhez a megválasztott képviselők több mint a felének ~~(6 fő)~~ **(4 fő)** a jelenléte szükséges. A határozatképesség szempontjából a polgármester települési képviselő.] A határozatképesség megállapítása után a polgármester javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére. A hitelesítők csak képviselő-testületi tagok lehetnek. Maximum 2 fő hitelesítőt lehet választani. A hitelesítők feladata az elkészült jegyzőkönyvek oldalankénti szignálása és a jegyzőkönyvek utolsó lapjának aláírással történő hitelesítése. A jegyzőkönyv hitelesítők személyének elfogadásáról a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel, határozathozatal nélkül dönt.

(3) A polgármester javaslatot tesz az ülés napirendjére, melyről a képviselő-testület minősített többséggel **határozathozatal nélkül dönt** ~~határoz.~~ Ha szükséges bejelenti a zárt ülés tartását, ahol szükséges nyilatkoztatja az érdekelteket. A javasolt zárt ülés elrendeléséről a képviselő-

testület minősített többséggel dönt. Az ülés napirendi pontjainak sorrendjére bármelyik képviselő javaslatot tehet. A napirend elfogadása előtt a napirend előterjesztője az előzetesen jelzett napirendi pontot visszavonhatja. A zárt ülésre kerülő napirendi pontokat, lehetőség szerint, az ülés végén kell megtárgyalni. A képviselő-testület az éves munkaterve szerinti rendes ülésén a napirend tárgyalása előtt dönt a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés és az átruházott hatáskörbe tett intézkedésekről szóló beszámoló elfogadásáról.

„Aktuális témák” címszó alatt önálló előterjesztést tárgyalni nem lehet egyszerűbb ügyekben szóbeli előterjesztés tehető. [„Aktuális témák” kategóriába tartozik a határozathozatalt igénylő szóbeli előterjesztés, továbbá minden olyan képviselői, bizottsági, hivatali bejelentés, közlés, amely nem igényel határozati formában hozott döntést, továbbá és minden olyan egyéb jellegű tájékoztató, mely a következő időszak munkáját érinti.]

(4) A képviselő-testületi ülésén a napirend előtt a polgármester írásban beszámol a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (erről írásos anyag készül, melyet a kiküldött meghívón a tárgysorozat előtt kell feltüntetni).

A képviselők a lejárt határidejű határozatokról szóló előterjesztésben foglaltakhoz egy alkalommal kérdéseket tehetnek fel, amelyre a polgármester megadja a választ. Ha a képviselő nem elégedett a polgármester által megadott válasszal, jogában áll ismételten – legfeljebb egy alkalommal – kérdést feltenni. A kérdésekre a polgármester adja meg a választ. Ha a testület nem ért egyet valamely intézkedéssel, vagy határidő módosításra van szükség, úgy arról egyszerű többséggel határozatot hoz.

A testület a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról vita nélkül, egyszerű többséggel határoz.

(5) A képviselő-testület az átruházott hatáskör gyakorlóinak írásbeli előterjesztése alapján dönt az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolók elfogadásáról.

(6) A polgármester az egyes előterjesztések felett az elfogadott napirend sorrendjében nyitja meg a vitát, de javasolhatja egyes napirendi pontok összevont tárgyalását is. Indokolt esetben a polgármester a szükséges egyeztetések megtartására szünetet rendelhet el.

(7) Az írásbeli előterjesztést a napirendi pont előadója a vita előtt szóban kiegészítheti. Az előterjesztő először a bizottság elnökét kéri fel, hogy adjon tájékoztatást az előterjesztéssel kapcsolatos bizottsági állásfoglalásról, s az előterjesztéshez kapcsolódó észrevételeit mondja el. Az ülés vezetője először a bizottságok elnökeit kéri fel, hogy tájékoztatást adjanak az előterjesztéssel kapcsolatos bizottsági állásfoglalásokról. A bizottsági elnökök bejelentése, tájékoztatója után kezdődik a napirendi pont vitája, mely kérdésekből és hozzászólásokból áll. A polgármester és a képviselők a vita során időbeli és számbeli korlátozás nélkül jogosultak kérdést feltenni, hozzászólni, vagy a felmerült kérdésekre válaszolni.”

(8) Az előadóhoz a képviselő-testület tagjai, a tanácskozási joggal meghívottak egy alkalommal kérdést intézhetnek, amelyre az előadó köteles röviden a vita előtt választ adni.

A vita során, illetve a vita lezárása után a napirendi pont előadója válaszol a hozzászólásokra. A napirendi ponthoz előadójának joga van a bizottsági javaslatokat, illetve a vitában elhangzott módosító, kiegészítő határozati javaslatokat befogadni.

(9) A kérdések után következnek a hozzászólások. A vita mindaddig nem zárható le, amíg a hozzászólásra jelentkező képviselők között van olyan, aki a napirendi ponttal kapcsolatban még nem nyilvánított véleményt.

(10) A polgármester a vitát akkor zárja le, ha a napirendhez további felszólaló nem jelentkezik, vagy a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel a polgármester javaslatára, a vita folytatását szükségtelennnek tartja. A vita lezárása után a napirendi pont előadója válaszol a hozzászólásokra. A napirend előadójának joga van a vitában elhangzott módosító, kiegészítő határozati javaslatokat befogadni.

(11) A válasz elhangzása után személyes megjegyzésre van lehetősége annak a képviselőnek, aki a vitában az ellene szóló, sérelmesnek vélt megjegyzést kívánja elhárítani, vagy a

~~hozzászólásával kapcsolatban felmerült félreértéseket eloszlatni. A személyes megjegyzés után további viszontválasznak helye nincs.~~

~~(12) (9) A vita lezárása után a határozathozatal előtt a jegyzőnek szót kell adni, ha a javaslatok törvényességét illetően észrevételt kíván tenni.~~

~~(13) (10) A polgármester az összefoglaló után az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott határozati javaslatokat – amelyek a módosítást előterjesztő pontos normaszöveget tartalmazzák – egyenként bocsátja szavazásra úgy, hogy előbb a vitában elhangzott módosító, kiegészítő indítványokról, majd az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról dönt a testület.~~

~~A módosításokat, kiegészítéseket – a képviselők által nem vitatott, befogadott módosítások kivételével – egyenként az elhangzás sorrendjében szavazásra kell bocsátani. Elfogadásához az előterjesztésben megjelölt minősítést kell alapul venni.~~

~~A módosító, vagy kiegészítő javaslatot annak előterjesztője határozathozatalra, illetve rendeletalkotásra alkalmas módon köteles megfogalmazni. A polgármester a vita lezárását követően összefoglalja a vitában elhangzott javaslatokat. Az összefoglaló után a polgármester az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott módosító, kiegészítő javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra úgy, hogy előbb a vitában elhangzott módosító, kiegészítő indítványokról, majd az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról dönt a testület. A módosításokat, kiegészítéseket – az előterjesztő által befogadott módosítások kivételével – egyenként az elhangzás sorrendjében szavazásra kell bocsátani. Elfogadásához az előterjesztésben megjelölt minősítést kell alapul venni.~~

~~(14) (11) Bármelyik képviselő, illetve a napirendi pont előadója a szavazás megkezdéséig javasolhatja a téma napirendről történő levételét. A javaslatról a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel határoz.~~

~~(15) (12) A képviselő-testület az összefoglaló után rendeletet alkot, vagy határozatot hoz.~~

~~(16) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a hozzártartozóját az ügy személyesen érinti. A települési képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett települési képviselő kezdeményezésére vagy bármely települési képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt települési képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni. (Ötv. 14 § (2) bek.)~~

~~(17) (13) Ügyrendi javaslatnak tekintendő minden olyan észrevétel, megjegyzés és közlés, amely a képviselő-testületi ülés – SZMSZ-ben meghatározottaktól eltérő vagy azzal ellentétes – vezetésére és rendjére vonatkozik. Az ügyrendi javaslatról a képviselő-testület az elhangzást követően, vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt. Ügyrendi hozzászólás keretében a napirendhez érdemi javaslat nem tehető.”~~

Indokolás: A képviselők számának változása teszi szükségessé a R. 17. § (2) bekezdésének módosítását.

A jelenlegi gyakorlatnak megfelelően került módosításra az „Aktuális témák” címszó a R. 17. § (3) bekezdésében.

A R. 17. § (4) bekezdése a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadásáról rendelkezik.

A hatályos rendelkezésből törlésre javasoljuk: „Ha a képviselő nem elégedett a polgármester által megadott válasszal, jogában áll ismételten – legfeljebb egy alkalommal – kérdést feltenni. A kérdésekre a polgármester adja meg a választ.” rendelkezést.

A R. 17. § (7) bekezdése rendelkezik az előterjesztések tárgyalási rendjéről. A jelenlegi szabályozást a következők szerint javasoljuk módosítani:

„(7) Az írásbeli előterjesztést a napirendi pont előadója a vita előtt szóban kiegészítheti. Az ülés vezetője először a bizottságok elnökeit kéri fel, hogy tájékoztatást adjanak az előterjesztéssel kapcsolatos bizottsági állásfoglalásokról. A bizottsági elnökök bejelentése, tájékoztatója után kezdődik a napirendi pont vitája, mely kérdésekből és hozzászólásokból áll. A polgármester és a képviselők a vita során időbeli és számbeli korlátozás nélkül jogosultak kérdést feltenni, hozzászólni, vagy a felmerült kérdésekre válaszolni.”

A R. 17. § (8) bekezdésének módosítása egyszerűsíti az eddigi szabályozást, ezzel feleslegessé válnak a (9), (10) és (11) bekezdések.

„(8) A vita során, illetve a vita lezárása után a napirendi pont előadója válaszol a hozzászólásokra. A napirendi ponthoz, előadójának joga van a bizottsági javaslatokat, illetve a vitában elhangzott módosító, kiegészítő határozati javaslatokat befogadni.”

A R. 17. § (13) bekezdésének módosítása kiegészíti a korábbi szabályozást.

A R. 17. § (16) bekezdése idézet az Ötv.-ből, ezért törlésre kerül.

13. §

A R. 18. §-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

[Interpelláció, kérdés]

(1) —

~~a. Kérdés: az önkormányzati hatáskörbe tartozó szervezeti, működési, előkészítési jellegű felvetés vagy tudakozódás.~~

~~b. Interpelláció: a polgármester, az alpolgármester és a jegyző magyarázatadási kötelezettsége feladatkörükbe tartozó önkormányzati ügyekben.~~

(2) — A kérdésre a képviselő testület ülésén köteles választ adni a megkérdezett. Válaszának elfogadásáról a képviselő testület akkor határoz vita nélkül, ha a kérdező nem fogadja el a választ. A válaszadás maximális időtartama: 3-5 perc.

(3) — A képviselő a képviselő testület ülésén a napirendek lezárása után a:

— polgármestertől,

— alpolgármestertől,

— az önkormányzati bizottságok elnökeitől,

— a jegyzőtől

Önkormányzati ügyben felvilágosítást kérhet (interpellálhat), amelyre az ülésen vagy legkésőbb 15 napon belül írásban érdemi választ kell adni.

(4) — Ha az interpelláció benyújtására a képviselő testület ülését megelőzően legalább 3 nappal sor került, úgy arra az ülésen kell érdemi választ adni.

(5) — Az interpellációt az ülés napját megelőzően legalább 2 munkanappal a polgármesternél kell írásban bejelenteni.

(6) — A bejelentésnek tartalmaznia kell:

— az interpelláló képviselő nevét;

— az interpelláció tárgyát, tartalmát.

(7) — Az interpelláció terjedelme a kettő oldalt nem haladhatja meg.

- (8) ~~A képviselő-testület ülésén az interpellációra adott válasz elfogadásáról először az előterjesztő nyilatkozik, majd vita nélkül a testület dönt az elfogadásról. Az írásbeli válasz elfogadásáról a Képviselő-testület következő ülésén dönt.~~
- (9) ~~Visszavontnak kell tekinteni azt az interpellációt, amelynek a megtárgyalásánál az interpelláló nincs jelen.~~
- (10) ~~Az interpelláció alapján szükségessé vált intézkedésekről a képviselő-testület következő ülésén számot kell adni.~~

„18. §

- (1) „A képviselők a képviselő-testület ülésén a napirendi pontok megtárgyalását követően önkormányzati ügyben a polgármesternek, alpolgármesternek, a bizottság elnökének, a jegyzőnek kérdést tehetnek fel, valamint a polgármesterhez, alpolgármesterhez, jegyzőhöz interpellációt nyújthatnak be.
- (2) Az interpellációt az ülésnapot legalább 4 nappal megelőző napon, 12.00 óráig kell benyújtani a polgármesternél. Az interpellációnak tartalmaznia kell a vele kapcsolatos tények és körülmények közlését.
- (3) Az írásban benyújtott interpellációkat és kérdéseket az ülés előtt minden képviselő megkapja. Az interpelláló vagy kérdező – amennyiben igényli – azt szóban megismételheti, de a benyújtott interpellációtól és kérdéstől szóban eltérni nem lehet.
- (4) Az interpellációra adott válasz elfogadásáról az interpelláló nyilatkozik, majd a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.
- (5) Amennyiben a képviselő-testület nem fogadja el az interpellációra adott választ, további vizsgálat céljából az illetékes bizottság elé utalja. A vizsgálatban az interpelláló képviselő részt vehet. A képviselő-testület az interpelláció tárgyalását a bizottsági jelentés beérkezését követően napirendre tűzi. A bizottsági jelentés alapján az interpellációra adott válasz elfogadásáról a képviselő-testület egyszerű többséggel dönt. Amennyiben a képviselő-testület megerősíti korábbi elutasító döntését, a bizottságot intézkedési javaslat kidolgozására kéri fel.
- (6) Amennyiben a feltett interpelláció a címzett részéről azonnal nem válaszolható meg, akkor az érintett az ülést követő 15 napon belül írásban köteles választ adni a képviselőnek. A polgármester gondoskodik az írásban adott válasznak a képviselőkhöz való eljuttatásáról. A válasz benyújtását követő ülésen az interpellációt tárgyalni kell.
- (7) Abban az esetben, ha az interpelláló a következő ülésen nincs jelen és magát nem mentette ki, a testület dönt a válasz elfogadásáról. Igazolt távollét esetén a legközelebbi olyan ülésen kell döntenie, amelyen az interpelláló jelen van.
- (8) Kérdést legkésőbb a testületi ülés előtti napon 12 óráig lehet írásban benyújtani a polgármesternél, a kérdés tárgyával kapcsolatos tények és körülmények közlésével. A kérdések megválaszolására az interpellációkat követően kerül sor. A címzett válaszáról a képviselő-testületnek nem kell állást foglalnia.”

Indokolás: A R. 18. §-a újra szabályozza az interpellációra és a kérdésre vonatkozó rendelkezéseket.

14. §

A R. 19. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[Határozathozatal és a szavazás rendje]

(1) A képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza. (Ötv.12. § (6) bek. első mondata)

„(1) A képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza.”

Indokolás: Törlésre került az Ötv. idézet.

15. §

A R. 24. §-a hatályát veszti.

Indokolás: A R. 24. §-a csak Ötv. idézetet tartalmaz, ezért törölni kell.

16. §

A R. 25. § (9) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[A képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve]

„(9) A zárt ülésről készült jegyzőkönyvbe betekinhetnek: képviselő-testület tagjai, jegyző, Polgármesteri Hivatal tárgyban érintett köztisztviselői, valamint a jegyzőkönyv készítéséért felelős köztisztviselők; ~~Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal~~ **Pest Megyei Kormányhivatal** vezetője, illetve az általa kijelölt személy; eljáró Bíróság; eljáró Ügyészség; eljáró Nyomozóhatóság; az ügyben érintett egyéb szerv, személy, ha érintettségét igazolja.”

Indokolás: A R. 25. § (9) bekezdését a korábban már említett jogutódlás miatt kell módosítani.

17. §

A R. 28. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[Közmeghallgatás, fórumok rendje]

(5) A közmeghallgatásról külön jegyzőkönyv készül, melyet a jegyző 15 napon belül felterjeszt a ~~Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal~~ **Pest Megyei Kormányhivatal** vezetőjéhez.

Indokolás: A R. 28. § (5) bekezdését a korábban már említett jogutódlás miatt kell módosítani.

18. §

A R. 30. §-a hatályát veszti.

Indokolás: A R. 30. §-a csak Ötv. idézetet tartalmaz, ezért törölni kell.

19. §

A R. 31. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[A TELEPÜLÉSI KÉPVISELŐ]

„(5) ~~Az Igazolatlan távollét idejére tiszteletdíj vagy költségtérítés nem fizethető~~ esetén a tiszteletdíj megvonásának és csökkentésének szabályait Pócsmegyer Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2007. (III. 30.) rendelete az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok tiszteletdíjáról, valamint a természetbeni juttatásokról szóló rendelet állapítja meg.”

Indokolás: A R. 31. § (5) bekezdését összhangba kell hozni a tiszteletdíjról szóló önkormányzati rendelet szabályaival, ezért a következő módosítást javasoljuk: „(5) Igazolatlan távollét esetén a tiszteletdíj megvonásának és csökkentésének szabályait Pócsmegyer Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2007. (III. 30.) rendelete az önkormányzati képviselők, bizottsági elnökök és tagok tiszteletdíjáról, valamint a természetbeni juttatásokról szóló rendelet állapítja meg.

20. §

(1) A R. 32. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[A települési képviselő jogai]

„(1) A képviselő önálló előterjesztés alapján kérheti javaslatának napirendre vételét, melyet jelen rendelet 5. sz. melléklete, illetve sürgősségi indítvány esetében a 11. § -ban foglaltaknak megfelelően nyújthatja be a Polgármesternek.”

(2) A R. 32. § (7)-(8) bekezdései hatályukat veszítik.

Indokolás: A R. 32. §-a tartalmazza a települési képviselő jogait. A képviselő önálló előterjesztés alapján kérheti javaslatának napirendre vételét. Az írásban benyújtott előterjesztésekre vonatkozó szabályozás egységesítése érdekében szükséges itt is rögzíteni azt, hogy a képviselő önálló előterjesztés alapján kérheti javaslatának napirendre vételét, melyet jelen rendelet 5. sz. melléklete, illetve sürgősségi indítvány esetében a 11. § -ban foglaltaknak megfelelően nyújthatja be a Polgármesternek. A 32. § (7) és (8) bekezdése törlésre kerül, mivel idézet az Ötv.-ből.

21. §

A R. 33. § (1) bekezdése hatályát veszti.

Indokolás: A R. 33. § (1) bekezdése Ötv. idézetet tartalmaz, ezért törölni kell.

22. §

A R. 34. §-a hatályát veszti.

Indokolás: A R. 34. §-a törlésre kerül, mivel idézet az Ötv.-ből.

23. §

(1) A R. 35. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[A bizottságok létrehozása]

„(3) A képviselő-testület a létrehozott bizottságok tagjainak számát – az (1) bekezdés szerint - legfeljebb ~~öt~~ 7 főben határozza meg, de nem lehet kevesebb 3 főnél.”

(2) A R. 35. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(4) A bizottságok feladat- és hatásköreit a 2/a, b), c), d), ~~e)~~-sz. mellékletek tartalmazzák.”

Indokolás: A R. 35. § (3) bekezdésének módosítását a Pénzügyi-Településfejlesztési Bizottság létszámának növelése indokolja, a (4) bekezdés módosítását pedig az, hogy a 2/e mellékletet korábban a Pénzügyi és a Településfejlesztési Bizottság összevonása miatt töröltük.

24. §

A R. 36. § (1) bekezdése hatályát veszti.

Indokolás: A R. 36. §-ából az (1) bekezdés törlésre kerül, mivel idézet az Ötv.-ből.

25. §

A R. 38. § (1)-(3) bekezdései hatályukat veszítik.

Indokolás: A R. 38. §-ából az (1), (2) és (3) bekezdések törlésre kerülnek, mivel idézetek az Ötv.-ből.

26. §

(1) A R. 40. § (1), (4) bekezdései hatályukat veszítik.

(2) A R. 40. § (13) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[A bizottságok működése]

„(2) A zárt ülésre szánt témákat lehetőség szerint **a nyilvános ülés napirendi pontjai után** az aktuális témák napirend ~~után~~ **előtt** egy blokkban kell tárgyalni, hogy a külső meghívottak és a vendégek az ülésen zavartalanul részt vehessenek.”

Indokolás: A R. 40. §-ából az (1) és (4) bekezdések törlésre kerülnek, mivel idézetek az Ötv.-ből.

A R. 40. § (13) bekezdése szabályozza a zárt ülésre szánt témák tárgyalását, melynek gyakorlati alkalmazása szerinti pontosítása szükséges az SZMSZ szövegében.

27. §

A R. 41. § (7) és (11) bekezdései hatályukat veszítik.

Indokolás: A R. 41. §-ából a (7) és (11) bekezdések törlésre kerülnek, mivel idézetek az Ötv.-ből.

28. §

A R. 42. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

[A polgármester]

„42. §

- (1) ~~A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetőleg tartós akadályoztatásuk esetére a Szervezeti és Működési Szabályzat rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról. (Ötv. 31. §)~~
- (2) ~~A polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő. A polgármester megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt. (Ötv. 32. §)~~
- (3) ~~A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat. A polgármester az államigazgatási tevékenységéért a közszolgálati szabályok szerint felelős. (Ötv. 33. §)~~
- (4) ~~A polgármester megválasztásakor, majd azt követően évente vagyonynyilatkozatot köteles tenni a helyi önkormányzati képviselők vagyonynyilatkozatára vonatkozó szabályok szerint. (Ötv. 33/B. §) „A vagyonynyilatkozatokkal kapcsolatos eljárás szabályait a rendelet 4. sz. melléklete szabályozza.”~~

Indokolás: A R. 42. §-ából az Ötv.idézetek kikerülnek.

29. §

A R. 43. § (4)-(7) bekezdései hatályukat veszítik.

Indokolás: A R. 43. §-ából a (4)-(7) bekezdések törlésre kerülnek, mivel idézetek az Ötv.-ből.

30. §

A R. 46. § (1)-(2) bekezdései hatályukat veszítik.

Indokolás: A R. 46. §-ából az (1)-(2) bekezdések törlésre kerülnek, mivel idézetek az Ötv.-ből.

31. §

A R. 48. §-a hatályát veszti.

Indokolás: A R. 48. §-a törlésre kerül, mivel idézet az Ötv.-ből.

32. §

A R. 49. §-a hatályát veszti.

Indokolás: A R. 49. §-a törlésre kerül, mivel idézet az Ötv.-ből.

33. §

A R. 53. §-a hatályát veszti.

Indokolás: A R. 53. §-a törlésre kerül, mivel idézet az Ötv.-ből.

34. §

A R. 58. §-a helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

[Érdekképviselő]

„58. §

~~(1) A helyi önkormányzatok az önkormányzati jogok és érdekek kollektív képviselőinek, védelmének és érvényesülésének előmozdítása, valamint az önkormányzati működés fejlesztése céljából érdekképviselői szervezeteket hozhatnak létre.~~

~~(2) Az országos önkormányzati érdekképviselői szervezetek véleményét ki kell kérni az önkormányzatokat érintő jogszabályok és más állami döntések tervezeteivel kapcsolatban. Az érdekképviselői szervek álláspontjáról a központi döntést hozó szervet tájékoztatni kell. (Ötv. 102. §)~~

~~(3) (1) Az önkormányzatot az érdekképviselői szövetségekben a polgármester képviseli.~~

~~(4) (2) Pócsmegyer község tagja a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének és a Községi Önkormányzatok Szövetségének.”~~

Indokolás: A R. 58. §-ából az (1)-(2) bekezdések törlésre kerülnek, mivel idézetek az Ötv.-ből. Tekintettel arra, hogy Pócsmegyer Község a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségén kívül a Községi Önkormányzatok Szövetségének is tagja, ezt szükséges rögzíteni a R. 58. § (4) bekezdésében.

35. §

A R. 59. § (1) bekezdése hatályát veszti.

Indokolás: A R. 59. §-ából az (1) bekezdés törlésre kerül, mivel idézet az Ötv.-ből.

36. §

A R. 60. §-a hatályát veszti.

Indokolás: A R. 60. §-a törlésre kerül, mivel idézet az Ötv.-ből.

37. §

A R. 61. § (1)-(3) bekezdései hatályukat veszítik.

Indokolás: A R. 61. §-ából az (1)-(3) bekezdések törlésre kerülnek, mivel idézetek az Ötv.-ből.

38. §

A R. 1. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 1. sz. melléklete lép.

A R. 3. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 2. sz. melléklete lép.

A R. 6. sz. melléklete helyébe jelen rendelet 3. sz. melléklete lép.

Indokolás: A R. 1. sz. mellékletének címében a lap megnevezését, terjesztésének módját és a társszerkesztő törlését kell módosítani.

A R. 3. sz. mellékletét bővíteni kell egy hatáskörrel, mely a 6/2008. (VIII. 14.) rendeletből (a község címerének és zászlajának alapításáról, valamint a jelképek használatának rendjéről) ered.

A R. 6. sz. mellékletét a szervezet jelenlegi felépítése alapján kell módosítani.

Pócsmegyer, 2011. április 14.

Németh Miklós
polgármester

Molnár Gyöngyi
jegyző

1. sz. melléklet

„1. sz. melléklet

AZ ÖNKORMÁNYZAT HIVATALOS TÁJÉKOZTATÓ LAPJÁRA VONATKOZÓ ADATOK
A RENDELET 2. § (5) BEKEZDÉSÉHEZ

A hivatalos lap neve: **Pócsmegyeri Kisbíró**

A hivatalos lap megjelenésének gyakorisága: **havilap**

A lap terjedelme: **16 oldal**

A lap nyomdai kivitelezője: **D'Sign Kft. Szentendre**

A szerkesztő: **szerkeszti a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott adminisztrátor**

Felelős szerkesztő: **Deák Péter**, Társszerkesztő: **Nemes Tünde**

Felelős kiadó: **jegyző**

A lap terjesztésének módja: **szerkesztő útján postai úton**

A lap ára, vagy térítésmentessége: **ingyenes”**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÁLTAL A POLGÁRMESTERRE ÁTRUHÁZOTT HATÁSKÖRÖK

1. Gyakorolja az önkormányzat költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletben rá ruházott hatásköröket.
2. Gyakorolja a pénzügyi és természetbeni szociális és gyermekvédelmi ellátásokról szóló 4/2007. (IV. 26.) rendeletben rá átruházott hatásköröket.
3. Gyakorolja az önkormányzat vagyonáról, a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 6/2004. (VII. 15.) rendeletben a rá átruházott hatásköröket.
4. Gyakorolja mindazon tulajdonosi, bérbeadói jogokat, amelyeket az önkormányzat a lakásbérletről és a lakbérek mértékéről szóló 4/1999. (IX.07.) rendelet nem utal a képviselő-testület vagy a jegyző hatáskörébe.
5. Gyakorolja a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 8/2002. (XI. 21.) rendeletben rá átruházott hatásköröket.
6. Bármely harmadik személy által kezdeményezett az önkormányzatot, illetve a Képviselő-testület egyes tagjait érintő törvényességi felülvizelési eljárásban az Ügyrendi Bizottsággal egyetértésben alakítja ki az Önkormányzat álláspontját.
7. Dönt minden olyan önkormányzatot érintő pályázatról, mely önrészt nem igényel, illetve 100 %-os támogatottságban részesül, és egyéb pénzügyi kihatással nem jár az önkormányzat számára.
8. **Dönt a község címere használatának és zászlaja előállításának engedélyezéséről a község címerének és zászlajának alapításáról, valamint a jelképek használatának rendjéről szóló a 6/2008. (VIII. 14.) rendelet figyelembevételével.”**

A POLGÁRMESTERI HIVATAL SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE, MUNKARENDJE, VALAMINT
ÜGYFÉLFOGADÁSI RENDJE

Polgármesteri Hivatal munkarendje:

	A heti munkaidő 40 óra.
Hétfő	7.30 – 17.00 óra
Kedd	7.30 – 16.00 óra
Szerda	7.30 – 16.30 óra
Csütörtök	7.30 – 16.00 óra
Péntek	7.30 – 12.00 óra

Polgármesteri Hivatal általános ügyfélfogadási rendje:

Hétfő	13.00 – 16.30 óra
Kedd	nincs ügyfélfogadás
Szerda	8.00 – 12.00 óra 13.00 – 16.30 óra
Csütörtök	nincs ügyfélfogadás
Péntek	8.00 – 12.00 óra

A jegyző és a polgármester fogadóórája a hivatal általános ügyfélfogadási rendjével megegyezik.

Általánostól eltérő ügyfélfogadási rend:

Anyakönyvi ügyek, családi események szervezése

Hétfő	8.00-12.00 óráig, kizárólag halálesetek anyakönyvezése	13.00 – 16.30 óra
Kedd	8.00 – 12.00 óráig kizárólag halálesetek anyakönyvezése	
Szerda	8.00-12.00 óráig, kizárólag halálesetek anyakönyvezése	13.00 – 16.30 óra
Csütörtök	8.00-12.00 óráig, kizárólag halálesetek anyakönyvezése	
Péntek	8.00 – 12.00 óra	

A házasságkötéseket a munkaszüneti napokat kivéve egyéb napokon is el kell látni.

